https://doi.org/10.32921/2663-1776-2025-60-2-54-62

*Оригинальная статья*

# Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников медицинских ВУЗов Казахстана

Мурат А. [1], Отаргалиева Д.Д. [2], Сыздыкова А.С. [3], Есдаулет С.А. [4]

[1] *Директор Департамента медицинского образования и науки, Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой, Астана, Казахстан*

[2] *Начальник Управления медицинского образования, Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой, Астана, Казахстан*

[3] *Главный специалист Управления медицинского образования, Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой, Астана, Казахстан*

[4] *Ведущий специалист Департамента медицинского образования и науки, Национальный научный центр развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой, Астана, Казахстан*

**Резюме**

*Важной проблемой высшего медицинского образования остается качественная подготовка кадров, удовлетворяющая потребностям практического здравоохранения.*

*Цель исследования оценить степень удовлетворенности работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников медицинских ВУЗов РК.*

*Методы. В онлайн опросе приняли участие работодатели 115 медицинских организаций здравоохранения, в которых работает 386 выпускников 2023 года. Из них: 140 выпускников бакалавриата, 126 - интернатуры и 120 - резидентуры.*

*Результаты. Работодатели в целом удовлетворены уровнем подготовки выпускников медицинских ВУЗов РК. В большей степени работодатели удовлетворены уровнем коммуникативных навыков, чуть с меньшей степени теоретической подготовкой, среди навыков которой наиболее выделено работодателями стремление к новым знаниям. Требует улучшения подготовка практических навыков, особенно навыки владения современными методами и технологиями диагностики и лечения.*

*Выводы. Практико-ориентированная подготовка выпускников, готовых к самостоятельной деятельности со знанием и применением на практике современных методов диагностики и лечения, требует дальнейшего развития.*

*Ключевые слова: высшее медицинское образование, качество образования, удовлетворенность работодателей, профессиональная подготовка.*

Corresponding author: Assel Murat, Director of the Department of Medical Education and Science, Salidat Kairbekova National Scientific Center for Healthcare Development, Astana, Kazakhstan
Phone: + 7 777 587 11 11
E-mail: asselmurat0808@gmail.com

2025; 60 (2): 54-62
Recieved: 12-02-2025
Accepted: 18-03-2025

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

## Введение

Важной проблемой высшего медицинского образования в Республике Казахстан (РК) остается качественная подготовка кадров, удовлетворяющая потребностям практического здравоохранения. Присоединение Казахстана к Болонской декларации (2010 год) ориентирует образование на конечный результат - подготовку конкурентоспособных специалистов с комплексом знаний и навыков, полученных в ВУЗе и успешно применимых на практике, удовлетворяющих потребностям современного здравоохранения. J.M. Shumway (Медицинская школа университета Западной Вирджинии, США) и R.M. Harden (Университет Данди, Великобритания) выделяют две важные особенности современного медицинского образования, одна из которых – образование, основанное на результате с определением эффективности обучения [1].

Главный критерий определения эффективности обучения, а также показателя качества подготовки и востребованности выпускников является оценка работодателей [2-4].

Ведомственные Министерству здравоохранения РК медицинские ВУЗы перешли на новые условия функционирования в соответствие с требованиями рынка труда, важным направлением которого является внедрение инновационных технологий, триединство образования, науки и практики, ориентация на мировые стандарты образования.

Вместе с тем, надо отметить, что модернизация медицинского образования не всегда успевает за технологиями практического здравоохранения и, как итог, медленное сокращение разрыва между образованием/наукой и практикой, что, в свою очередь вызывает разногласия между медицинским сообществом и медицинским образованием [5-8].

Кроме того, надо признать, что ВУЗы сегодня ориентированы не на запросы работодателей и потребителей услуг - пациентов, а на востребованность и покрытие дефицита кадров.

Ежегодный выпуск бакалавров, интернов и резидентов медицинских ВУЗов РК составляет примерно 6000 человек. Так, в 2023 году выпуск семи казахстанских медицинских ВУЗов составил 6378 человек. Активными участниками рынка образовательных услуг становятся медицинские факультеты многопрофильных ВУЗов. Число медицинских факультетов при многопрофильных ВУЗах достигло семи, выпускники которых в 2023 году составили 19% (1511 человек), постепенно обостряя конкурентную борьбу между выпускниками медицинских ВУЗов.

Цель исследования: оценить степень удовлетворенности работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников медицинских ВУЗов РК.

## Материалы и методы

В рамках подведения рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских ВУЗов, Национальным научным центром развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой ежегодно проводится социологическое исследование – онлайн опрос работодателей по удовлетворенности качеством подготовки выпускников программ бакалавриата, интернатуры и резидентуры и онлайн опрос обучающихся удовлетворенностью качеством и полнотой предоставляемых образовательных услуг. В данной рукописи представлены результаты опроса за 2023 год.

В опросе приняли участие работодатели 115 медицинских организаций здравоохранения, в которых работает 386 выпускников 2023 года. Из них: 140 выпускников бакалавриата, 126 – интернатуры и 120 – резидентуры. Численность работающих выпускников в разрезе организации образования, которую они окончили, представлена в Таблице 1. В исследовании участвовали работодатели выпускников следующих медицинских ВУЗов Казахстана, как Медицинский университет Астана (МУА), Казахский медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова (КазНМУ), Западно-Казахстанский медицинский университет имени М. Оспанова (ЗКМУ), Медицинский университет Караганды (МУК), Медицинский университет Семей (МУС), Южно-Казахстанская медицинская академия (ЮКМА), Казахстанско-Российский медицинский университет (КРМУ).

*Таблица 1 - Численность работающих выпускников 2023 года в разрезе организации образования, которую они окончили*

| № | Организация образования | Работающие выпускники | | | Всего |
|---|---|---|---|---|---|
| | | бакалавриата | интернатуры | резидентуры | |
| 1 | МУА | 20 | 22 | 20 | 62 |
| 2 | КазНМУ | 26 | 25 | 20 | 71 |
| 3 | ЗКМУ | 24 | 18 | 17 | 59 |
| 4 | МУК | 35 | 31 | 30 | 96 |
| 5 | МУС | 13 | 13 | 16 | 42 |
| 6 | ЮКМА | 10 | 9 | 5 | 24 |
| 7 | КРМУ | 12 | 8 | 12 | 32 |
| | Итого | 140 | 126 | 120 | 386 |

Анкетирование проводилось путем онлайн опроса на платформе Survey Monkey. Работодателями дана оценка профессиональной подготовки выпускников медицинских ВУЗов по 5-ти балльной шкале, где 1 балл – очень низка оценка удовлетворенности подготовкой выпускников, 2 балла – низкая, 3 – удовлетворительная, 4 – хорошая, 5 баллов – высокая удовлетворенность, по следующим критериям:

- теоретическая подготовка – характеризует общие теоретические знания, знание нормативные документов, стремление к овладению новыми знаниями;

- практическая подготовка - отражает навыки и умения практической работы, владение современными методами и технологиями диагностики и лечения, готовность к самостоятельной работе, управление информацией;

- коммуникации – складываются из навыков работы в команде, коммуникативных навыков при работе с пациентами, инициативность, предприимчивость;

- владение иностранным языком.

Результаты опроса были проанализированы с применением методов описательной статистики. Опросники, примененные в данном исследовании, были одобрены Экспертным советом Национального научного центра развития здравоохранения имени Салидат Каирбековой.

## Результаты

Свыше 90% суммарная средняя оценка по теоретическим компетенциям дана работодателями выпускникам КРМУ (95,24%), МУА (90,30%) и ЗКМУ (90,09%). Незначительная доля работодателей отметила очень низкую и низкую теоретическую подготовку выпускников четырех ВУЗов. Так, 2,98% и 3,18% работодателей отметили очень низкую теоретическую подготовку выпускников КазНМУ и МУК соответственно. Причем полная неудовлетворенность отмечается по всем трем показателям теоретической подготовки (Таблица 2). Низкую теоретическую подготовку у выпускников МУК, МУА, КазНМУ и ЗКМУ отметили 2,46%, 3,4%, 3,06% и 4,55% работодателей соответственно (Рисунок 1).

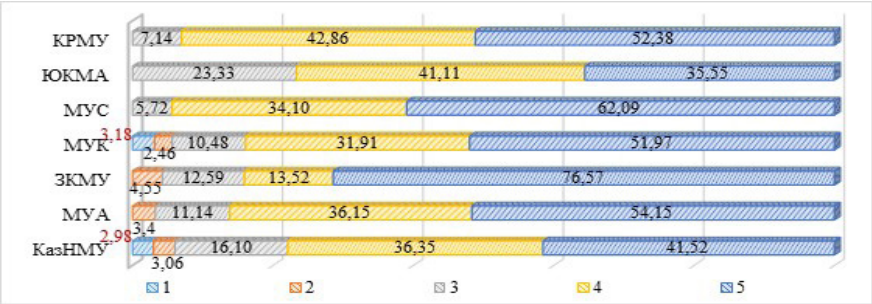



*Рисунок 1 - Оценка теоретической подготовки выпускников работодателями*

Оценка удовлетворенности работодателей общей теоретической подготовкой (Таблица 2) показала наибольшую удовлетворенность выпускниками ЗКМУ, которых 80,77% работодателей оценили на «5». Более 50% работодателей выразили высокую удовлетворенность выпускниками КРМУ (64,29%), МУА (56,25%) и МУС (52,94%). Наименьший процент работодателей дал высокую оценку «5» выпускникам ЮКМА (33,33%). Доля респондентов, оценивших общую теоретическую подготовку как очень низкую, незначительна и коснулась выпускников только двух ВУЗов – МУК (4,65%) и КазНМУ (2,86%).

*Таблица 2 – Оценка работодателями отдельных показателей теоретической подготовки выпускников медицинских ВУЗов*

| | КазНМУ | МУА | ЗКМУ | МУК | МУС | ЮКМА | КРМУ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Общая теоретическая подготовка | | | | | | |
| 1 | 2,86 | | | 4,65 | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | 14,29 | 9,38 | 11,54 | 9,30 | 5,88 | 33,33 | |
| 4 | 42,86 | 34,38 | 7,69 | 39,53 | 41,18 | 33,33 | 35,71 |
| 5 | 40,00 | 56,25 | 80,77 | 46,51 | 52,94 | 33,33 | 64,29 |
| Знание и умение использовать НПА в работе | | | | | | | |
| 1 | 3,13 | | | 2,50 | | | |
| 2 | 6,25 | 3,23 | 4,55 | 5,00 | | | |
| 3 | 28,13 | 12,90 | 13,64 | 15,00 | 5,56 | 20,00 | 7,14 |
| 4 | 25,00 | 41,94 | 13,64 | 30,00 | 27,78 | 40,00 | 42,86 |
| 5 | 37,50 | 41,91 | 68,18 | 47,50 | 66,67 | 40,00 | 50,00 |
| Стремление к новым знаниям | | | | | | | |
| 1 | 2,94 | | | 2,38 | | | |
| 2 | 2,94 | 3,57 | | 2,38 | | | |
| 3 | 5,88 | | | 7,14 | | 16,67 | 7,14 |
| 4 | 41,18 | 32,14 | 19,23 | 26,19 | 33,33 | 50,00 | 50,00 |
| 5 | 47,06 | 64,29 | 80,77 | 61,90 | 66,67 | 33,33 | 42,86 |

Суммарная оценка отличной и хорошей удовлетворенности работодателей теоретической подготовкой выпускников всех ВУЗов превышает 72%. Самый высокий процент удовлетворенности у выпускников КРМУ (97,62%) и МУС (92,16%), самый низкий – у ЮКМА (72,22%) и КазНМУ (72,57%) (Рисунок 2). Небольшая доля работодателей оценила практические компетенции выпускников МУК, КазНМУ и МУА как неудовлетворительные (2,56%, 4,62% и 3,45% соответственно) и крайне неудовлетворительные (2,71%, 3,75% и 4,76% соответственно).

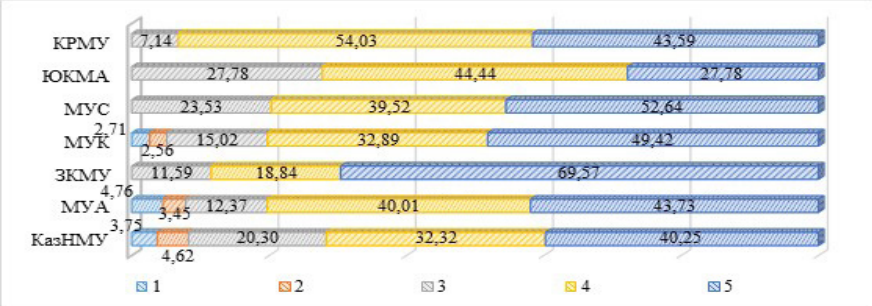



*Рисунок 2 - Оценка практической подготовки выпускников работодателями*

В таблице 3 отражены данные удовлетворенности работодателей по каждому показателю практической компетенции. Оценка удовлетворенности работодателей практическими навыками и умениями показала наибольшую удовлетворенность выпускниками ЗКМУ, которых 65,22% работодателей оценили на «5». Высокая удовлетворенность выпускниками остальных ВУЗов не превышает 50%, а самая низкая – у ЮКМА (33,33%). Небольшая доля респондентов, оценила владение практическими навыками и умениями как очень низкие у выпускников трех ВУЗов – МУК (2,86%), МУА (4,76%) и КазНМУ (4,17%).

В разрезе отдельных показателей (Таблица 3) теоретической подготовки более высокую оценку работодателей получила готовность выпускников всех ВУЗов к самостоятельной работе, менее высоко работодатели оценили владение практическими навыками и умениями (в среднем в 1,3 раза), еще ниже – владение современными методами и технологиями диагностики и лечения (в среднем в 1,5 раза).

*Таблица 3 – Оценка работодателями отдельных показателей практической подготовки выпускников медицинских ВУЗов*

| | КазНМУ | МУА | ЗКМУ | МУК | МУС | ЮКМА | КРМУ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Практические навыки и умения | | | | | | |
| 1 | 4,17 | 4,76 | | 2,86 | | | |
| 2 | 4,17 | | | | | | |
| 3 | 16,67 | 9,52 | 13,04 | 14,29 | | 33,33 | 7,14 |
| 4 | 33,33 | 47,62 | 21,74 | 37,14 | 53,85 | 33,33 | 50,00 |
| 5 | 41,67 | 38,10 | 65,22 | 45,71 | 46,15 | 33,33 | 42,86 |
| | Уровень владения современными методами и технологиями диагностики и лечения | | | | | | |
| 1 | 3,33 | | | 2,56 | | | |
| 2 | 6,67 | 3,45 | | | | | |
| 3 | 20,00 | 17,24 | 17,39 | 20,51 | 23,53 | 33,33 | |
| 4 | 33,33 | 37,93 | 21,74 | 33,33 | 35,29 | 50,00 | 69,23 |
| 5 | 36,67 | 41,38 | 60,87 | 43,59 | 41,18 | 16,67 | 30,77 |
| | Готовность к самостоятельной работе | | | | | | |
| 1 | | | | | | | |
| 2 | 3,03 | 3,45 | | 2,56 | | | |
| 3 | 24,24 | 10,34 | 4,35 | 10,26 | | 16,67 | |
| 4 | 30,30 | 34,48 | 13,04 | 28,21 | 29,41 | 50,00 | 42,86 |
| 5 | 42,42 | 51,72 | 82,61 | 58,97 | 70,59 | 33,33 | 57,14 |

Низкая удовлетворенность работодателей уровнем коммуникативных компетенций выпускников КазНМУ, МУК и МУА (3,20%, 3,96% и 3,59% соответственно); очень низкая - выпускниками КазНМУ (3,56%) и МУК (2,84%) (Рисунок 3).

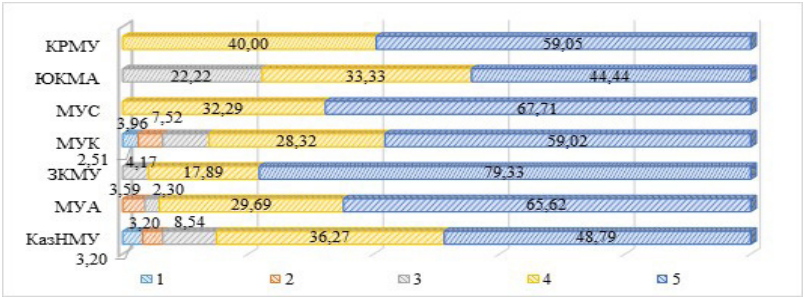



*Рисунок 3 - Оценка коммуникативных компетенций выпускников работодателями*

Оценка коммуникативных навыков при работе с пациентами и уходе за ними (Таблица 4) – 76,47% и 75,0% работодателей оценили на «5» коммуникативные навыки при работе с пациентами и уходе за ними у выпускников МУС и ЗКМУ соответственно. Наименьшая доля работодателей, оценивших коммуникативные

навыки при работе с пациентами на "отлично", пришлась на выпускников ЮКМА (33,33%), менее 50% получили выпускники КазНМУ (45,16%). Незначительная доля работодателей (2,5% и 3,23%) дала самую низкую оценку выпускникам МУК и КазНМУ соответственно; также 2,5%, 3,23% и 3,33% оценили коммуникативные навыки при работе с пациентами выпускников МУК, КазНМУ и МУА соответственно, как низкие.

*Таблица 4 – Оценка работодателями отдельных показателей коммуникации выпускников медицинских ВУЗов*

| | Коммуникативные навыки при работе с пациентом и уходе за ним | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | КазНМУ | МУА | ЗКМУ | МУК | МУС | ЮКМА | КРМУ |
| 1 | 3,23 | | | 2,50 | | | |
| 2 | 3,23 | 3,33 | | 2,50 | | | |
| 3 | 12,90 | 3,33 | 4,17 | 12,50 | | 16,67 | |
| 4 | 35,48 | 30,00 | 20,83 | 25,00 | 50,00 | 40,00 | |
| 5 | 45,16 | 63,33 | 75,00 | 57,50 | 76,47 | 33,33 | 60,00 |
| | Работа в команде, отношения с коллегами | | | | | | |
| 1 | 3,03 | | | 2,33 | | | |
| 2 | 3,03 | | | | | | |
| 3 | 6,06 | 3,57 | | 4,65 | | 16,67 | |
| 4 | 33,33 | 32,14 | 12,00 | 30,23 | 33,33 | 33,33 | 40,00 |
| 5 | 54,55 | 64,29 | 88,00 | 62,79 | 66,67 | 50,00 | 60,00 |
| | Инициативность и предприимчивость в работе, нацеленность на карьерный рост | | | | | | |
| 1 | 3,33 | | | 2,70 | | | |
| 2 | 3,33 | 3,85 | | 5,41 | | | |
| 3 | 6,67 | | 4,17 | 5,41 | | 33,33 | |
| 4 | 40,00 | 26,92 | 20,83 | 29,73 | 40,00 | 16,67 | 42,86 |
| 5 | 46,67 | 69,23 | 75,00 | 56,76 | 60,00 | 50,00 | 57,14 |

Навыки "Работа в команде", "Отношения с коллегами" были оценены работодателями как как очень хорошие более чем у 50% выпускников всех ВУЗов, наиболее высокой оценки удостоены выпускники ЗКМУ (88,0%), наименее высокой – ЮКМА (50,0%). Всего 2,33% и 3,03% работодателей оценили этот навык как очень низкий у выпускников МУК и КазНМУ соответственно.

"Инициативность" и "Предприимчивость в работе", "Нацеленность на карьерный рост" также получила наивысшие оценки более чем 45% работодателей (Таблица 4). Наиболее высокие результаты у выпускников ЗКМУ (75%), наименее высокие – у выпускников КазНМУ (46,67%). Незначительная доля работодателей (2,7% и 3,33%) оценили инициативность выпускников МУК и КазНМУ соответственно, очень низкую.

Коммуникативные навыки, умение работать в команде и инициативность, нацеленность на карьерный рост выпускников КРМУ и МУС были оценены на "очень хорошо" и "хорошо" с суммой, равной 100%. Такой же суммарный результат у выпускников ЗКМУ по показателю работа в команде, отношения с коллегами.

Оценка навыка "Владение иностранным языком" показала, что более половины работодателей считают, что выпускники всех организаций образования владеют иностранным языком, необходимым для их дальнейшего профессионального роста, на "хорошо" и "очень хорошо" (Рисунок 4).

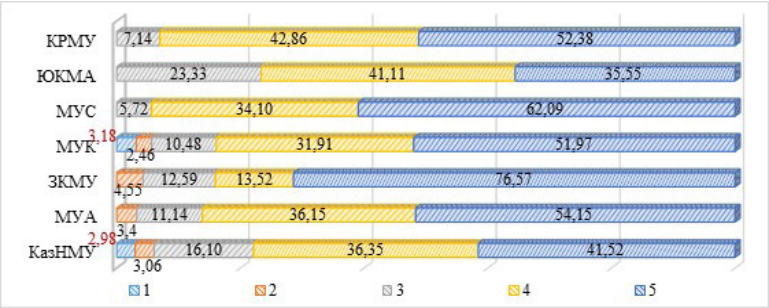



*Рисунок 4 - Оценка работодателями навыка владения выпускниками иностранным языком*

Самый лучший суммарный результат у выпускников МУС (83,33%), наименьший – у выпускников ЮКМА (50,0%). Незначительная доля работодателей оценила знание иностранного языка как очень низкое у 5,71%, 5,56%, 3,33% и 2,44% выпускников КазНМУ, МУС, МУА и МУК соответственно, и низкое у 10,0%, 9,76%, 8,57% и 4,0% у выпускников МУА, МУК, КазНМУ и ЗКМУ соответственно.

Основной недостаток организаций образования (Рисунок 5), на который обратили внимание все работодатели - недостаточный уровень практической подготовки выпускников. Низкий уровень практической подготовки выпускников МУС и ЮКМА, как единственны недостаток, был признан 100% работодателей.

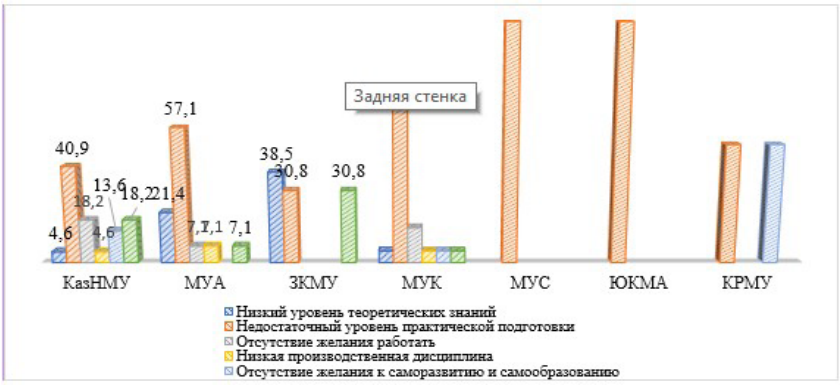



*Рисунок 5 - Мнение работодателей об основных недостатках организаций образования в подготовке выпускников*

В целом суммарный показатель двух высших оценок в разрезе организаций образования по теоретической подготовке составил от 76,66% до 95,24%, по практическим компетенциям – от 72,22% до 97,62% и по коммуникативным компетенциям – от 77,78% до 100,0% (Рисунок 6).

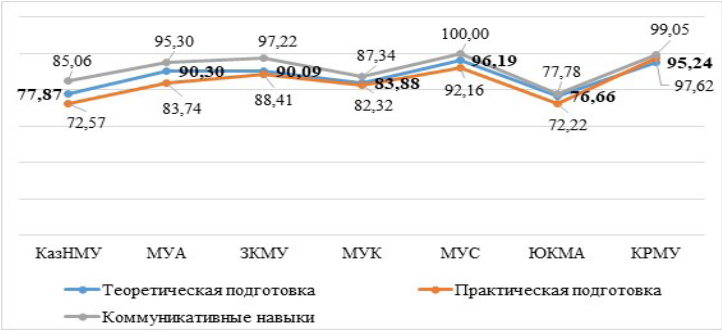



*Рисунок 6 - Средний суммарный показатель хорошей и очень хорошей удовлетворенности работодателей по трем индикаторам подготовки выпускников в разрезе организации образования*

## Обсуждение

Удовлетворенность теоретической подготовкой складывается из трех показателей: общая теоретическая подготовка, знание нормативных документов и применение их в практической деятельности, стремление к овладению новыми знаниями [9-11]. Наибольший процент работодателей оценил теоретическую подготовку выпускников на "хорошо" и "отлично". Минимальная суммарная оценка 5 + 4 составила 76,66% (ЮКМА), максимальная – 96,19% (МУС).

Результаты оценки знаний и умение использовать нормативно-правовые акты в практической деятельности свидетельствуют о меньшей удовлетворенности работодателей по сравнению с результатами общей теоретической подготовки. Незначительно выше процент работодателей, оценивших стремление выпускников к новым знаниям на отлично [12-15].

Оценка коммуникативных компетенций складывается из трех показателей: работа в команде и отношения с коллегами, навыки при работе с пациентами и уходе за ними, инициативность и предприимчивость в работе, нацеленность на карьерный рост [16,17]. Суммарный показатель очень высокой и высокой удовлетворенности работодателей коммуникативными компетенциями выпускников всех ВУЗов превышает 77,0%, удовлетворенность выпускниками МУС составила 100,0%.

Удовлетворенность работодателей практической подготовкой отражает удовлетворенность практическими навыками и умениями, владение современными методами и технологиями диагностики и лечения, готовность к самостоятельной работе [18-21].

У выпускников МУК, МУА, КазНМУ уровень практической подготовки, по мнению работодателей, является самым слабым звеном (65%, 57,1%, 40,9% соответственно). У выпускников КРМУ работодатели отметили только два недостатка: недостаточный уровень практической подготовки (50,0%) и отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (50,0%).

Таким образом, среди наиболее сильных сторон подготовки выпускников медицинских ВУЗов работодатели выделили коммуникативные навыки, средний суммарный показатель с оценкой хорошо и очень хорошо по всем ВУЗам составил 92,78 что в 1,1 раза выше суммарного среднего показателя теоретической (87,14%) и практической (84,15%) подготовки.

## Выводы

Работодатели в целом удовлетворены уровнем подготовки выпускников медицинских ВУЗов РК. В большей степени работодатели удовлетворены уровнем коммуникативных навыков, чуть в меньшей степени теоретической подготовкой, среди навыков которой наиболее выделено работодателями стремление к новым знаниям. Требует улучшения подготовка практических навыков, особенно навыки владения современными методами и технологиями диагностики и лечения.

Таким образом, практико-ориентированная подготовка выпускников, готовых к самостоятельной деятельности со знанием и применением на практике современных методов диагностики и лечения, требует дальнейшего развития.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Финансирование.** Нет.

**Авторский вклад.** Концептуализация – М.А.; написание и редактирование – М.А., Д.О.; сбор и анализ данных –М.А., Д.О., С.А., Е.С.

## Литература


*1. Shumway, J. M., Harden, R. M. (2003). AMEE Guide No. 25: The assessment of learning outcomes for the competent and reflective physician. Medical teacher, 25(6), 569-584.* https://doi.org/10.1080/0142159032000151907

*2. Challa, K. T., Sayed, A., Acharya, Y. (2021). Modern techniques of teaching and learning in medical education: a descriptive literature review. MedEdPublish, 10, 18.* https://doi.org/10.15694/mep.2021.000018.1

*3. Abd-Alrazaq, A., AlSaad, R., Alhuwail, D., Ahmed, A., Healy, P. M., Latifi, S., Sheikh, J. (2023). Large language models in medical education: opportunities, challenges, and future directions. JMIR Medical Education, 9(1), e48291.* https://doi.org/10.2196/48291

*4. Dhar, P., Rocks, T., Samarasinghe, R. M., Stephenson, G., Smith, C. (2021). Augmented reality in medical education: students' experiences and learning outcomes. Medical education online, 26(1), 1953953.* https://doi.org/10.1080/10872981.2021.1953953

*5. Stevens, F. C., Goulbourne, J. D. S. (2012). Globalization and the modernization of medical education. Medical Teacher, 34(10), e684-e689.* https://doi.org/10.3109/0142159X.2012.687487

*6. Chalyi, A., Sysoiev, O., Chalyy, K., Kryvenko, I., Kryshtopa, A., Koval, B. (2020). Synergetic principles of modernization of teaching natural disciplines forms in higher medical education. The Modern Higher Education Review, (5), 31-38.* https://doi.org/10.28925/2518-7635.2020.5.3

*7. Bai, H. (2020). Modernizing medical education through leadership development. The Yale journal of biology and medicine, 93(3), 433.* https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7448395/

*8. Перцева, Т. О., Шпонька, І. С., Твердохліб, І. В., Потоцька, О. Ю. (2019). Актуальные направления модернизации учебно-методического и материально-технического обеспечения учебного процесса в области знаний "здравоохранение" в аспекте адаптации к международным критериям оценивания. Медичні перспективи, 24(4), 4-11.* https://elibrary.ru/item.asp?id=42460885

*Perceva, T. O., Shpon`ka, I. S., Tverdoxlib, I. V., Potocz`ka, O. Yu. (2019). Aktual`ny`e napravleniya modernizacii uchebno-metodicheskogo i material`no-texnicheskogo obespecheniya uchebnogo processa v oblasti znanij" zdravooxranenie" v aspekte adaptacii k mezhdunarodny`m kriteriyam ocenivaniya (Current directions of modernization of educational, methodological and logistical support of the educational process in the field of knowledge "health care" in the aspect of adaptation to international assessment criteria) [in Russian]. Medichni perspektivi, 24(4), 4-11.* https://elibrary.ru/item.asp?id=42460885

*9. Prince, K. J., Van De Wiel, M., Scherpbier, A. J., can der Vleuten, C. P., Boshuizen, H. P. (2000). A qualitative analysis of the transition from theory to practice in undergraduate training in a PBL-medical school. Advances in Health Sciences Education, 5, 105-116.* https://doi.org/10.1023/A:1009873003677

*10. Yan, W., Gao, X., Wang, W., Zhou, Z., Zou, C., Lu, Z. (2022). Job satisfaction of graduates of rural oriented medical students training project in Jiangsu Province, China: a cross-sectional study. BMC Medical Education, 22, 1-9.* https://doi.org/10.1186/s12909-021-03074-z

*11. Avramkova, I. S., Anufrieva, N. I., Kamyanets, A. V., Kuznetsova, E. O., Scherbakova, A. I. (2021). Monitoring studies of university graduates' satisfaction with the quality of education: the main approaches. Revista on line de Política e Gestão Educacional, 638-653.* https://doi.org/10.22633/rpge.v25iesp.1.15004

*12. An, M., Ma, X., Wu, H. (2023). Medical students' academic satisfaction: Social cognitive factors matter. Medical Education, 57(12), 1239-1247.* https://doi.org/10.1111/medu.15070

*13. Gu, Q., Lu, G. (2023). Factors influencing the satisfaction level of college students in China: Literature analysis based on grounded theory. Frontiers in psychology, 13, 1023420.* https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1023420

*14. Toraman, Ç. Karadağ, E., Polat, M. (2022). Validity and reliability evidence for the scale of distance education satisfaction of medical students based on item response theory (IRT). BMC medical education, 22(1), 94.* https://doi.org/10.1186/s12909-022-03153-9

*15. Ziaee, V., Ahmadinejad, Z., Morravedji, A. R. (2004). An evaluation on medical students' satisfaction with clinical education and its effective factors. Medical education online, 9(1), 4365.* https://doi.org/10.3402/meo.v9i.4365

*16. Gilligan, C., Powell, M., Lynagh, M. C., Ward, B. M., Lonsdale, C., Harvey, P. Silverman, J. (2021). Interventions for improving medical students' interpersonal communication in medical consultations. Cochrane Database of Systematic Reviews, (2).* https://doi.org/10.1002/14651858.CD012418.pub2

*17. Cooper, N., Bartlett, M., Gay, S., Hammond, A., Lillicrap, M., Matthan, J., UK Clinical Reasoning in Medical Education (CReME) consensus statement group. (2021). Consensus statement on the content of clinical reasoning curricula in undergraduate medical education. Medical Teacher, 43(2), 152-159.* https://doi.org/10.1080/0142159X.2020.1842343

*18. Katakam, S. K., Frintner, M. P., Pelaez-Velez, C., Chakraborty, R. (2019). Work experiences and satisfaction of international medical school graduates. Pediatrics, 143(1).* https://doi.org/10.1542/peds.2018-1953

*19. Goldan, L., Jaksztat, S., Gross, C. (2023). How does obtaining a permanent employment contract affect the job satisfaction of doctoral graduates inside and outside academia? Higher Education, 86(1), 185-208.* https://doi.org/10.1007/s10734-022-00908-7

*20. Lurie, S. J., Mooney, C. J., Lyness, J. M. (2009). Measurement of the general competencies of the accreditation council for graduate medical education: a systematic review. Academic Medicine, 84(3), 301-309.* https://doi.org/10.1097/ACM.0b013e3181971f08

*21. Frates, B., Ortega, H. A., Freeman, K. J., Co, J. P. T., Bernstein, M. (2024). Lifestyle Medicine in Medical Education: Maximizing Impact. Mayo Clinic Proceedings: Innovations, Quality Outcomes, 8(5), 451-474.* https://doi.org/10.1016/j.mayocpiqo.2024.07.003

# Жұмыс берушілердің Қазақстанның медициналық ЖОО-ның түлектерін даярлау сапасына қанағаттануы

Мурат А. [1], Отаргалиева Д.Д. [2], Сыздыкова А.С. [3], Есдаулет С.А. [4]

[1] Медициналық білім және ғылым департаментінің директоры, Салидат Қайырбекова атындағы Ұлттық ғылыми денсаулық сақтауды дамыту орталығы, Астана, Қазақстан

[2] Медициналық білім басқармасының басшысы, Салидат Қайырбекова атындағы Ұлттық ғылыми денсаулық сақтауды дамыту орталығы, Астана, Қазақстан

[3] Медициналық білім басқармасының бас маманы, Салидат Қайырбекова атындағы Ұлттық ғылыми денсаулық сақтауды дамыту орталығы, Астана, Қазақстан

[4] Медициналық білім және ғылым департаментінің жетекші маманы, Салидат Қайырбекова атындағы Ұлттық ғылыми денсаулық сақтауды дамыту орталығы, Астана, Қазақстан

## Түйіндеме

*Жоғары медициналық білім берудің маңызды мәселесі практикалық денсаулық сақтау қажеттіліктерін қанағаттандыратын кадрларды сапалы даярлау болып қала береді.*

*Зерттеудің мақсаты – Қазақстан Республикасының медициналық ЖОО-ның түлектерін кәсіби даярлау сапасына жұмыс берушілердің қанағаттану дәрежесін бағалау.*

*Әдістері. Онлайн сауалнамаға еліміздің медициналық ЖОО-ның 2023 жылғы жалпы саны 386 медициналық түлегі жұмысқа орналасқан 115 медициналық денсаулық сақтау ұйымы жұмыс беруші ретінде қатысты. Түлектердің 140-ы бакалавриат, 126-сы интернатура, 120-сы резидентура түлектері болды.*

*Нәтижелері. Жұмыс берушілер ҚР медициналық ЖОО түлектерінің дайындық деңгейіне жалпы қанағаттанады. Жұмыс берушілер негізінен қарым-қатынас дағдыларының деңгейіне жоғары, ал теориялық дайындыққа азырақ қанағаттанатындықтарын білдірді. Түлектердің дағдыларының ішінде жұмыс берушілер жаңа білімге деген ұмтылысты ерекше атап өтті. Жұмыс берушілер практикалық дағдыларды оқыту, әсіресе диагностика мен емдеудің заманауи әдістері мен технологияларын қолдану дағдыларын жетілдіруді талап етеді.*

*Қорытынды. Қазіргі заманғы диагностикалық және емдеу әдістерін біліммен және тәжірибеде қолдана отырып, өз бетінше жұмыс істеуге дайын түлектерді тәжірибеге бағытталған дайындау одан әрі дамытуды талап етеді.*

*Түйін сөздер: жоғары медициналық білім, білім сапасы, жұмыс берушінің қанағаттанушылығы, кәсіби дайындық.*

# Satisfaction of employers with the quality of training graduates of medical universities in Kazakhstan

Assel Murat [1], Dinara Otargaliyeva [2], Aimura Syzdykova [3], Samat Yesdaulet [4]

[1] Director of the Department of Medical Education and Science, Salidat Kairbekova National Scientific Center for Healthcare Development, Astana, Kazakhstan

[2] Head of the Department of Medical Education, Salidat Kairbekova National Scientific Center for Healthcare Development, Astana, Kazakhstan

[3] Chief Specialist of the Department of Medical Education, Salidat Kairbekova National Scientific Center for Healthcare Development, Astana, Kazakhstan

[4] Leading Specialist of the Department of Medical Education and Science, Salidat Kairbekova National Scientific Center for Healthcare Development, Astana, Kazakhstan

## Abstract

*An important problem of higher medical education remains high-quality training that meets the needs of practical healthcare.*

*The purpose of the study is to assess the level of employer satisfaction with the quality of professional training of graduates of medical universities of the Republic of Kazakhstan.*

*Methods. Employers of 115 medical healthcare organizations, employing 386 graduates of 2023, took part in the online survey. Of these, 140 are bachelor's degree graduates, 126 are internship graduates, and 120 are residency graduates.*

*Results. Employers are generally satisfied with the level of training of graduates of medical universities of the Republic of Kazakhstan. Employers are mostly satisfied with the level of communication skills, and slightly less satisfied with theoretical training, among the skills of which the desire for new knowledge is most highlighted by employers. The training of practical skills requires improvement, especially the skills of mastering modern methods and technologies of diagnosis and treatment.*

*Conclusions. Practice-oriented training of graduates ready for independent work with knowledge and practical application of modern methods of diagnosis and treatment requires further development.*

*Key words: higher medical education, quality of education, employer satisfaction, professional training.*